

СЕКЦИЯ ЧЕТВЕРТАЯ

ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Д. О. Манин

*студент 4 курса, УрФУ
daniil-manin@mail.ru*

Развитие торгового вопроса в русско-французских отношениях второй половины XVII в.

В статье рассмотрены условия и факторы формирования торгового вопроса в русско-французской дипломатии второй половины XVII в., на основании функций сделаны выводы о причинах его упадка.

Ключевые слова: история международных отношений, кольтертизм, А. Л. Ордин-Нащокин, торговля.

Андрусовское перемирие 1667 г. столкнуло в Речи Посполитой политические интересы России и Франции, что привело к развитию их дипломатических контактов в целом и возникшего торгового вопроса в частности. Исследователи международных отношений часто упоминают этот вопрос [Безобразов, 1892, с. 11; Флоря, 2013, с. 207–212], но отдельные работы по его дипломатическому развитию отсутствуют.

Начало возрождения данного вопроса в русско-французской дипломатии относится к наказу посольству П. И. Потемкина 1667 г. В нем А. Л. Ордин-Нащокин предписывал послам в Испанию и Францию объявить, «чтоб на обе стороны Великих Государей, подданные, торговые люди ходили и торговали» [Тайный наказ, 1850, с. 3], посольству даже выделили разбиравшегося в вопросах торговли переводчика — И. Гонсенца. Через развитие торговли с Западной Европой планировалось получить ее поддержку в отношениях со Швецией, контролировавшей балтийскую торговлю России [Флоря, 2013, с. 208], что и стало основной функцией торгового вопроса.

Во Франции сразу нашло отклик предложение торговли, от которой бы «великим государствам прибавленья и расширения прибывало» [Тайный наказ, 1850, с. 3], поставленное посольством во главу угла [Путешествия русских послов..., 1954, с. 428–430]. Людовик XIV и Кольбер сами были близки подобному пониманию торговли в своих дискурсивных практиках [Kraatz, 1993, p. 11], и по

инициативе Кольбера московскому посольству был представлен проект торгового договора, также к ним прибыли представители цехов для уточнения условий торговли в Архангельске. Впрочем, П. И. Потёмкин не имел полномочий для подписания такого договора, и его обсуждение откладывалось.

После посольства с каждым годом интерес к российскому рынку во Франции растет, но дальнейшие попытки французов продвижения положений договора не возымели успеха: посольство П. И. Потёмкина в 1681 г. вновь не разрешило вопрос, а французский резидент в Москве пришел к выводу о невозможности подписания торгового договора из-за огромной разницы в менталитете народов и из-за потери необходимости французского посредничества в отношениях России со Швецией и Польшей [Сборник..., 1881, с. 9; 399–401; 403]. Последний тезис считал основополагающим для исчезновения вопроса и историк П. В. Безобразов [Безобразов, 1892, с. 27]. Однако поводом к французскому посольству 1683 г. (в условиях ухудшения франко-шведских отношений) вновь значилось подписание торгового договора, а в переговорах 1687 г. французам предлагалось продолжить обсуждение торговли в ответном посольстве [Сборник..., 1881, с. 14–15] и лишь во французском посольстве 1703 г., во время войны со Швецией, торговый вопрос был отброшен [Там же, с. 408–414].

Таким образом, торговый вопрос продолжал существование и после ухода А. Л. Ордина-Нащокина почти до конца XVII в., т. к. сохранял свою изначальную функцию — поддержание нейтралитета Франции в русско-шведских отношениях, которую, в конечном итоге, он не смог выполнить в связи с попытками Франции втянуть Швецию в Войну за испанское наследство.

Литература

Kraatz A. La Compagnie Francaise de Russie: Histoire de Commerce Franco-Russe aux XVII et XVIII siecles. Paris: Editions Francoise Bourin, 1993. 212 p.

Безобразов П. В. О сношениях России с Францией. М.: Университетская типография, 1892. 465 с.

Путешествия русских послов XVI–XVII вв.: Статейные списки. М.; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1954. 487 с.

Сборник императорского русского исторического общества. СПб.: Тип. Императорской АН, 1881. Т. 34. 560 с.

Тайный наказ // Сын Отечества. 1850. № 6. С. 1–16.

Флоря Б. Н. Внешнеполитическая программа А. Л. Ордина-Нащокина и попытки ее осуществления. М.: Индрик, 2013. 448 с.